

Gegen die Niederschrift vom 06.06.2012 wurden keine Einwendungen erhoben.

Frau Feld-Wielpütz bat darum, den TOP 2, Seite 8, der Niederschrift vom 27.06.2012 dahingehend zu ergänzen, dass daraus ersichtlich werde, weshalb sie sich gehalten gefühlt habe, darauf hinzuweisen, dass die Diskussion zu sachlichen und fachlichen Argumenten zurückkehren sollte. Dies gehe aus der Niederschrift nicht hervor. Nach entsprechender Ergänzung des ihrem Vortrag vorangegangenen Wortbeitrages könne dazu dann in der nächsten Sitzung des Ausschusses unter TOP Einwendungen gegen die Niederschrift beschlossen werden.

Nach nochmaligem Abhören der Bandaufzeichnung wird der Beitrag von Herrn Schmitz-Porten auf Seite 8, vor dem letzten Satz, wie folgt ergänzt:

Weiterhin wolle er auf die laufende Aktion mit Hurler hingewiesen haben. Hier befinde man sich in einem kollektiven Verfahren, welches mit den ganzen Bürgerforen und der Einbindung aller Beteiligten einmalig sei. Auch hier gebiete es die Transparenz und Fairness, dass der Großinvestor Hurler zu dem heute zur Tagesordnung stehenden Vorhaben gefragt werde und ob er dies akzeptiere oder ablehne.

Herr Gawron reagierte mit völligem Unverständnis darauf, wenn er Herrn Schmitz-Porten so verstanden habe, dass er sich zu seinem Projekt mit Hurler abstimmen solle.